



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«МИАССКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

ул. Парковая, д. 2а
456316, г. Миасс,
Челябинская область,
Российская Федерация,
тел. (3513) 55 29 71
факс 55 29 71
Эл. почта:
miasspedagog@rambler.ru

Л.Ф. Плешивцевой

АНКЕТА

Результативность проведения начального (внутриучрежденческого) этапа олимпиад профессионального мастерства студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования в образовательных организациях Челябинской области в 2017 году

ПОО Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Миасский педагогический колледж»

Всего реализуется программ/специальностей – 3

1) 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 2) 44.02.01 «Дошкольное образование», 3) 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования в области физкультурно-оздоровительной деятельности»

Количество специальностей/профессий, по которым проводились олимпиады – 2

Результативность проводимых олимпиад (в разрезе УГС)

№	Наименование УГС	Наименование профессии	Наименование специальности	Ко-во обучающихся по программам СПО	Ко-во участников олимпиады	Максимальные результаты	Минимальные результаты
1.	Педагогика и образование	-	44.02.02 «Преподавание в начальных классах»	185	5	81 б.	67 б.
2.	Педагогика и образование	-	44.02.01 «Дошкольное образование»	138	5	83 б.	64 б.

Результаты выполнения отдельных заданий

Выполнение олимпиадных заданий по профессии/специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах»

Качество выполнения задания I уровня

Результаты выполнения заданий оцениваются:

Комплексное задание I уровня – по 30-балльной шкале:

- 1) тестовое задание – 5 баллов;
- 2) перевод иностранного текста – 5 баллов;
- 3) практические задачи 15 баллов (по программа подготовки квалифицированных рабочих и служащих), 10 баллов (по программа подготовки специалистов среднего звена);
- 4) решение вопросов по организации работы коллектива – 5 баллов.

Результаты выполнения задания I уровня				
%	Задание №1 (тесты первого уровня усвоения)	Задание №2 (работа с иностранным текстом, направлено на проверку умений применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста)	Задание №3 (задание направлено на решение профессиональных задач)	Задание №4 (для обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена) направлено на решение вопросов по организации работы коллектива
100% - 90%			1 – 93%	2 – 92%
89% - 80%	2 – 89%	1 – 87%	2 – 87%	1 – 85%
79% - 70%	2 – 75%	3 – 76%	2 – 78%	2 – 75%
менее 70%	1 – 65%	1 – 68%		

Краткая характеристика ответов: наибольшее затруднение у студентов вызвало задание №2, более высокие результаты были получены при выполнении практикоориентированных заданий № 3,4.

Качество результатов задания II уровня

Комплексное задание II уровня – по 70 балльной шкале.

Результаты выполнения задания II уровня (Демонстрация определенного вида профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС т профессиональных стандартов с применением практических навыков, заключающихся в проектировании, разработке, выполнении работ или приготовлении продукта (изделия и т.п.) по заданным параметрам с контролем соответствия результата существующих требований)	
%	Кол-во участников
100% - 90%	2 – 95%
89% - 80%	3 – 89%
79% - 70%	
Менее 70%	

Краткая характеристика ответов: в качестве комплексного задания II уровня студенты должны были подготовить фрагмент урока на этапе – «формирование новых знаний и умений», все с данным заданием справились на достаточно высоком уровне, однако членами экспертной комиссии отмечены следующие недочеты:

- 1) недостаточная эмоциональность и выразительность в процессе проведения фрагмента урока,
- 2) недостаточно широкий спектр использования студентами инновационных образовательных технологий, соответствующих ФГОС НОО.

Выполнение олимпиадных заданий по профессии/специальности 44.02.01 «Дошкольное образование»

Качество выполнения задания 1 уровня

Результаты выполнения заданий оцениваются:

Комплексное задание I уровня – по 30-балльной шкале:

- 1) тестовое задание – 5 баллов;
- 2) перевод иностранного текста – 5 баллов;
- 3) практические задачи 15 баллов (по программа подготовки квалифицированных рабочих и служащих), 10 баллов (по программа подготовки специалистов среднего звена);
- 4) решение вопросов по организации работы коллектива – 5 баллов.

Результаты выполнения задания 1 уровня				
%	Задание №1 (тесты первого уровня усвоения)	Задание №2 (работа с иностранным текстом, направлено на проверку умений применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста)	Задание №3 (задание направлено на решение профессиональных задач)	Задание №4 (для обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена) направлено на решение вопросов по организации работы коллектива
Кол-во участников				
100% - 90%	1 – 93%		1 – 90%	1 – 93%
89% - 80%	1 – 85%	2 – 87%	2 – 86%	2 – 86%
79% - 70%	2 – 78%	2 – 79%	2 – 78%	2 – 75%
менее 70%	1 – 69%	1 – 67%		

Краткая характеристика ответов: наибольшее затруднение у студентов вызвало задание №2.

Качество результатов задания II уровня

Комплексное задание II уровня – по 70 балльной шкале.

Результаты выполнения задания II уровня (Демонстрация определенного вида профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС т профессиональных стандартов с применением практических навыков, заключающихся в проектировании, разработке, выполнении работ или приготовлении продукта (изделия и т.п.) по заданным параметрам с контролем соответствия результата существующих требований)	
%	Кол-во участников
100% - 90%	2 – 96%
89% - 80%	2 – 89%
79% - 70%	1 – 78%
Менее 70%	

Краткая характеристика ответов: в качестве комплексного задания II уровня студенты должны были подготовить фрагмент НОД в детском саду, все с данным заданием справились на достаточно высоком уровне, однако членами экспертной комиссии отмечены следующие недочеты:

- 3) недостаточная эмоциональность и выразительность в процессе проведения фрагмента урока,
- 4) недостаточно широкий спектр использования студентами инновационных образовательных технологий, соответствующих ФГОС ДОУ.

Анализ участия работодателей в составе экспертной комиссии, составе жюри

ФИО	Место работы	Стаж работы	Образование	Опыт участия
Допперт Марина Сергеевна	МАОУ «Гимназия №19» г. Миасс, директор	24 года	Высшее, Челябинский государственный университет, 2001 г., специальность «История»	Председатель комиссии на квалификационном экзамене
Макшанцева Олеся Вячеславовна	МБДОУ «Детский сад №78» г. Миасс, заведующий	19 лет	Высшее, Челябинский государственный педагогический университет, 2002 г., специальность «Психология»	-

Директор



Н.П.Пичугова